# MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL NAGPUR BENCH NAGPUR ORIGINAL APPLICATION NO. 571/2023 (S.B.)

Shri Ramrao Wamanrao Nage, Aged about 57 years, Occ. Service, R/o Ramnagar, In front of Vinaymila Mangalkaryala, Post VMV College, Amrayati.

#### Applicant.

#### **Versus**

- The State of Maharashtra, Through it's Secretary, Home Department, Mantralaya, Mumbai- 400 032.
- 2) The Director General of Police, State of Maharashtra, Near Regal Talkies, Culaba, Mumbai.
- Superintendent of Police Amravati (Rural),
   Near New Collector Compound,
   Camp Area, Amravati,
   District Amravati 444 602.
- 4) Account Officer, Pay Verification Unit, Account and Treasury Bhavan Amravati, University Road, Amravati, District Amravati.
- 5) Accounts & General A & E (II) Office, Maharashtra, Civil Lines, Nagpur – 440 001.

**Respondents** 

## WITH ORIGINAL APPLICATION NO. 572/2023 (S.B.)

Shri Gajanan Janardhanrao Mahske, Aged about 44 years, Occ. Retired, R/o Post Valgaon, District Amravati- 444 801.

### Applicant.

#### **Versus**

- The State of Maharashtra, Through it's Secretary, Home Department, Mantralaya, Mumbai- 400 032.
- 2) The Director General of Police, State of Maharashtra, Near Regal Talkies, Culaba, Mumbai.
- Superintendent of Police Amravati (Rural),
   Near New Collector Compound,
   Camp Area, Amravati,
   District Amravati 444 602.
- 4) Account Officer, Pay Verification Unit, Account and Treasury Bhavan Amravati, University Road, Amravati, District Amravati.
- 5) Accounts & General A & E (II) Office, Maharashtra, Civil Lines, Nagpur – 440 001.

**Respondents** 

Shri A.P.Sadavarte, ld. Advocate for the applicants. Shri A.M.Khadatkar, ld. P.O. for the respondents.

<u>Coram</u>:- Hon'ble Shri M.A.Lovekar, Member (J).

#### **IUDGMENT**

<u>Judgment is reserved on 02<sup>nd</sup> April, 2024.</u> <u>Judgment is pronounced on 12<sup>th</sup> April, 2024.</u> Heard Shri A.P.Sadavarte, ld. counsel for the applicants and Shri A.M.Khadatkar, ld. P.O. for the Respondents.

- 2. These O.As. involving identical issue are being decided by this common judgment.
- 3. Relevant chronology is as follows. By notification dated 22.04.2009 (A-R-1) Government of Maharashtra enacted the Maharashtra Civil Services (Revised Pay) Rules, 2009 thereby making recommendations of 6th Pay Commission applicable w.e.f. 01.01.2006. On 03.07.2009, G.A.D., Government of Maharashtra issued a Circular (A-8) regarding fixation of revised pay of those employees as per 6<sup>th</sup> Pay Commission, to whom advance increments were granted in the years 2006, 2007 and 2008. The Circular instructed that revised pay of such employees was to be fixed temporarily without taking into account advance increments, and revised pay was to be later fixed as per decision of the Government. By order dated 17.08.2009 two advance increments were granted to both the applicants w.e.f. 01.10.2007. Respondent no. 3 passed the consequential order on 23.10.2009. By order dated 14.10.2021 pay of both the applicants was revised. The order stated:-

महाराष्ट्र शासन, सामान्य प्रशासन विभाग, शासन परिपत्रक, सामान्य प्रशासन विभाग, क्रमांक : आवेवा-१००९/प्र.क्र.८७/०९/८, दि.०३/०७/२००९ आणि सामान्य

प्रशासन विभाग, शासन निर्णय क्रमांक : आवेवा-२००९/प्र.क्र.४६/का.८, दि.२४/०८/२०१७ अन्वये सहाव्या वेतन आयोगानुसार सुधारीत वेतनश्रेणी अनुज्ञेय झाल्याच्या कालावधीत आगाऊ वेतनवाढीचा लाभ देण्यात येऊ नये असे आदेशित केले आहे.

त्याअनुषंगाने (सपोउपनि/१०९२, रामराव वामणराव नागे नेमणूक नेमणूक बी.डी.डी.एस., अम.ग्रा. यांना) दि.०१/१०/२००७ रोजी मंजूर करण्यात आलेल्या दोन आगाऊ वेतनवाढी शिवाय खालीलप्रमाणे सुधारित वेतननिश्चिती करण्यात येत आहे.

Pursuant to fixation of revised pay monthly recovery of the amount said to have been paid in excess was directed and started, from salary of the applicants. Hence, these O.As. impugning recovery, and seeking refund thereof.

- 3. Stand of respondent no. 3 is that the impugned recovery which is based on Circular dated 03.07.2009 and G.R. dated 24.08.2017 is perfectly legal.
- 4. Circular dated 03.07.2009 states:-

सहाव्या वेतन आयोगाने शिफारस केलेली सुधारित वेतनश्रेणी दि.१.१.२००६ पासून लागू करण्यात आली असली तरी देखील दि. १ ऑक्टोबर, २००६, १ ऑक्टोबर, २००७ व १ ऑक्टोबर, २००८ रोजी देय होणाऱ्या आगाऊ वेतनवाढी मंजूर करण्याची कार्यवाही काही विभागांनी/कार्यालयांनी यापूर्वीच केली आहे. त्यामुळे अशा कर्मचाऱ्यांची वेतननिश्चिती सुधारित वेतनश्रेणीत कशी करावी व मंजूर केलेल्या आगाऊ वेतनवाढी त्यामध्ये कशा समाविष्ट कराव्या याबाबत विविध कार्यालयांकडून मौखिक रित्या व नस्तीसंदर्भीत करून विचारणा केली जात आहे. यासर्व बाबी विचारात घेऊन सर्व मंत्रालयीन प्रशासकीय विभागांना अशा सूचना देण्यात येत आहेत की, दि. १ ऑक्टोबर, २००६, १ ऑक्टोबर, २००७ व १ ऑक्टोबर,

२००८ रोजी देय होणाऱ्या आगाऊ वेतनवाढी ज्या अधिकारी/कर्मचाऱ्यांना मंजूर करण्यात आल्या असतील अशा कर्मचाऱ्यांची वेतननिश्चिती तात्पुरत्या स्वरूपात आगाऊ वेतनवाढी शिवाय करण्यात यावी. त्यानंतर आगाऊ वेतनवाढी संदर्भातील शासनाचे अंतिम आदेश प्राप्त झाल्यानंतर ते विचारात घेऊन वरील कर्मचाऱ्यांची वेतननिश्चिती पुन्हा सुधारित करण्यात यावी. मंत्रालयीन प्रशासकीय विभागांनी हे परिपत्रक त्यांच्या अधिकार क्षेत्रातील सर्व विभाग प्रमुख, कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनास आणावे.

#### 5. G.R. dated 24.08.2017 states:-

#### शासन निर्णय:-

राज्य वेतन सुधारणा समिती, २००८ यांनी शासनास सादर केलेल्या अहवालातील परिच्छेद ३.२४ मध्ये केलेल्या शिफारशींच्या अनुषंगाने तसेच संदर्भीय क्र.२ येथील शासन परिपत्रक दिनांक ३.७.२००९ मधील तरतूदीच्या अनुषंगाने खालील प्रमाणे निर्णय घेण्यात येत आहे:-

"सहाव्या वेतन आयोगानुसार सुधारीत वेतनश्रेणी अनुज्ञेय झाल्याच्या कालावधीत (दिनांक १.१०.२००६ ते १.१०.२०१५) आगाऊ वेतनवाढीचा लाभ देण्यात येऊ नये."

- २. सदरहू शासन निर्णय वित्त विभागाने त्यांच्या अनौपचारिक संदर्भ क्र. अनौसंक्र. २९२/२०१७/व्यय-४ दि. १५.०६.२०१७ अन्वये दिलेल्या सहमतीनुसार निर्गमित करण्यात येत आहे.
- 6. Order dated 14.10.2021 whereby pay of the applicants was revised/ scaled down refers to Circular dated 03.07.2009 as well as G.R. dated 24.08.2017. This order led to the impugned recovery.
- 7. The applicants have relied on common judgment of the Hon'ble Bombay High Court dated 03.04.2019 in a batch of 4 W.Ps.

(bearing nos. 12699/2018, 14950/2017, 15110/2017 & 15119/2017) wherein it is held:-

- 1. It is submitted that, petitioners in these Writ Petitions are awarded certificate of excellent work and advance increments in the year 2006 to 2008. They were given benefit of advance increments and same was also paid. However, now for some of the petitioners recovery is claimed and for some of the petitioners benefit is not extended. If the petitioners are already granted certificate of excellent work in the year 2006, 2007 and 2008, then same cannot be withdrawn retrospectively on the basis of subsequent Government Resolution.
- 2. The same view was taken by us in Writ Petition No. 1954. of 2018 with other connected Writ Petitions under order dated 25.01.2019.
- 3. The Government Resolution dated 24.08.2017 will have prospective effect and not retrospective and in that case benefit that was accorded to petitioners of excellent work in the year 2006, 2007 and 2008, shall not be withdrawn and if any recovery is made pursuant to the same, same shall be refunded to the petitioners.

Identical view was taken by the Bombay High Court while passing common judgment dated 05.09.2019 in a batch of 11 W.Ps..

By relying on these two judgments this Bench allowed O.A. No. 75/2020 by judgment dated 25.01.2022. Operative part of judgment dated 25.01.2022 reads as under:-

- (i) The O.A. is partly allowed.
- (ii) The Respondents are directed to accord the benefit of advance increments granted to the applicants in the revised Sixth Pay Scale without giving any effect of subsequent Circular dated 3<sup>rd</sup> July 2009 and G.R. dated 24<sup>th</sup> August 2017.

(iii) The recovery if any made in pursuance to the Circular dated 3<sup>rd</sup> July 2009 and G.R. dated 24<sup>th</sup> August 2017 from the applicants, shall be refunded to them.

(iv) No order as to costs.

8. Considering the aforesaid legal position laid down by the Bombay High Court, G.A.D., Government of Maharashtra issued a G.R. dated 15.12.2022 which reads as under:-

#### शासन निर्णय:-

मा. उच्च न्यायालयाच्या न्यायनिर्णयास अनुसरुन शासकीय कर्मचाऱ्यांच्या सेवेतील अत्युत्कृष्ट कामाबद्दल दिनांक ०१.१०.२००६ ते ०१.१०.२००८ मधील आगाऊ वेतनवाढींची वसूल करण्यात आलेली अथवा प्रदान न करण्यात आलेली अनुज्ञेय आगाऊ वेतनवाढींची रक्कम अदा करण्याच्या अनुषंगाने खालील निर्णय घेण्यात येत आहे.

१. शासकीय सेवेतील अत्युत्कृष्ट कामासाठी ज्या शासकीय कर्मचाऱ्यांना सन २००६, २००७ व २००८ मध्ये पाचव्या वेतन आयोगाच्या वेतनश्रेणीनुसार प्रत्यक्षात आगाऊ वेतनवाढी अदा करण्यात आल्या होत्या तथापि, दि.०३.०७.२००९ च्या शासन परिपत्रकानुसार, सहाव्या वेतन आयोगाची वेतननिश्चिती करताना सदर आगाऊ वेतनवाढी विचारात घेतल्या नाहीत, त्यामुळे ५ व्या वेतन आयोगातील वेतनश्रेणीनुसार अनुजेय झालेल्या आगाऊ वेतनवाढीच्या रकमा समायोजित झाल्या आहेत. ही बाब विचारात घेता ५ व्या वेतन आयोगाच्या वेतनश्रेणीनुसार दि.०१.१०.२००६, दि.०१.१०.२००७ व दि.०१.१०.२००८ रोजी आगाऊ वेतनवाढीच्या अनुषंगाने मंजूर करण्यात आलेली तथापि, दि.०३.०७.२००९ च्या शासन परिपत्रकानुसार ६ व्या वेतन आयोगातील वेतननिश्चिती करताना समायोजित झाल्यामुळे वसुल झालेली आगाऊ वेतनवाढीची रक्कम संबंधितांना ठोक स्वरुपात अदा करण्यात यावी.

O.A.Nos. 571 & 572 of 2023

8

२. शासकीय सेवेतील अत्युत्कृष्ट कामासाठी ज्या शासकीय कर्मचाऱ्यांना सन

२००६,२००७ व २००८ करिता पाचव्या वेतन आयोगाच्या वेतनश्रेणीन्सार आगाऊ

वेतनवाढी मंजूर करण्यात आल्या होत्या, तथापि, संदर्भाधीन दि.०३.०७.२००९ च्या शासन परिपत्रक व दि.२४.८.२०१७ च्या शासन निर्णयाच्या अनुषंगाने ५ व्या वेतन

आयोगातील वेतनश्रेणीन्सार प्रत्यक्ष लाभ अदा करण्यात आलेले नाहीत, अशा

कर्मचा-यांना ५ व्या वेतनआयोगाच्या वेतनश्रेणीनुसार दि.१.१०.२००६, १.१०.२००७ व

१.१०.२००८ रोजी देय होणा-या आगाऊ वेतनवाढीपोटी अनुज्ञेय रक्कम ठोक

स्वरुपात अदा करण्यात यावी. याप्रमाणे लाभ प्रदान करताना संबंधित आगाऊ

वेतनवाढीचे आदेश हे आगाऊ वेतनवाढीकरीता शिफारस करण्यासाठी तत्कालीन

गठीत समितीच्या मंजूरीअंती निर्गमित करण्यात आले होते याची खात्री करुनच

लाभ अदा करण्याची दक्षता घेण्यात यावी.

3. उपरोक्त बाब क्र.१ व २ मुळे राज्य शासकीय कर्मचा-यांची दिनांक १ जानेवारी,

२००६ पासूनची ६ व्या वेतन आयोगानुसार शासननिर्णय दिनांक ३.७.२००९ नुसार

केलेल्या सुधारित वेतनश्रेणीतील वेतननिश्चितीत कोणताही बदल होणार नसून ती

अंतिम राहील.

9. Considering the factual and legal position discussed

hereinabove, the O.As. are allowed in the following terms. The impugned

recoveries are held to be impermissible and orders directing recovery

are quashed and set aside. The amount recovered shall be refunded to

the applicants within two months from today. No order as to costs.

Member (J)

Dated :- 12/04/2024

aps

I affirm that the contents of the PDF file order are word to word same as per original Judgment.

Name of Steno : Akhilesh Parasnath Srivastava.

Court Name : Court of Hon'ble Member (J).

 $Judgment\ signed\ on \qquad \qquad : \qquad 12/04/2024$ 

and pronounced on

Uploaded on : 15/04/2024